

ประหยัดเชื้อเพลิงวันละ 100 ตัน

เกมบังคับของโรงไฟฟ้าชีวมวล

ในบรรดาพลังงานทดแทนที่ช่วยกระจายรายได้สู่ชุมชนหรือท้องถิ่น ได้มากที่สุด ก็น่าจะเป็นชีวมวล (Biomass) และเมื่อมีการจัดอันดับความสำคัญของพลังงานทดแทนไม่ว่าสำนักไหน ชีวมวลก็จะเป็นอันดับต้นๆ ไม่ 1 ก็ 2 แต่เมื่อใดรัฐใช้กลไกรัฐส่งเสริมพลังงานทดแทน ชีวมวลก็มักจะอยู่ในอันดับท้ายๆ เสมอมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงไฟฟ้าชุมชนจนถึงภาครัฐ ดาวเด่นอย่างชีวมวลมักจะต้องรับบัตรคิวคอยยาว

หากจะเปรียบโรงไฟฟ้าจากชีวมวลเหมือนการทำเกษตรอินทรีย์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีแต่ได้ผลช้าในช่วงต้น และก็มีมันคง ยั่งยืนในระยะยาว ดังนั้น ใครก็ตามที่มีเวลาสั้นๆ สองถึงสามปีจึงจำเป็นต้องลงทุนในเกษตรเคมีที่ใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์และยาฆ่าแมลงที่ได้ผลเร็วไม่ถึง 6 เดือน เพื่อแบ่งปันผลประโยชน์กัน ในเมื่อเราทราบดีว่า ชีวมวลจะมีส่วนช่วยพัฒนาชุมชนให้มันคงและยั่งยืนได้ในระยะยาว เราจึงควรช่วยกันใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอย่างประหยัด รู้คุณค่าและปลูกทดแทน ดังนั้น การลงทุนเลือกใช้เทคโนโลยีผลิตไฟฟ้าที่เหมาะสม นอกจากจะช่วยประหยัดเชื้อเพลิงได้กว่า 20% แล้ว ยังจะช่วยให้เราปลอดภัยจากมลพิษอีกด้วย

การใช้เชื้อเพลิงจากชีวมวลอย่างมีประสิทธิภาพ

เชื้อเพลิงชีวมวล (BIOMASS) ในประเทศไทยส่วนใหญ่ได้จากเศษเหลือทิ้งและวัสดุเหลือใช้จากภาคเกษตรอุตสาหกรรม อีกส่วนหนึ่งได้จากการปลูกพันธุ์ไม้โตเร็ว เมื่อรัฐส่งเสริมให้นำมาผลิตไฟฟ้าจำหน่ายให้ภาครัฐ โดยให้อัตราจำหน่ายไฟฟ้าที่จูงใจ ภาคเอกชนจึงมีการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลผลิตไฟฟ้าในรูปแบบของไม้ฉิบ (Wood Chip) กันอย่างพุ่มพวย

ด้วยเทคโนโลยีราคาถูกลง รวมทั้งนำเข้าเครื่องจักรเก่ามาใช้ จนภาครัฐเกรงว่าจะส่งผลกระทบต่อต้นทุนไม้ในบริเวณป่าสงวนหรือเขตอุทยาน จึงสมควรให้มีการส่งเสริมการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลอันเป็นทรัพยากรของชาติอย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่จำเป็นและมีการปลูกทดแทน เช่น การส่งเสริมให้โรงไฟฟ้าที่ใช้ชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงต้องเลือกเทคโนโลยีที่ประหยัดเชื้อเพลิงและส่งเสริมให้ใช้เครื่องจักรอุปกรณ์ที่ไม่เคยใช้งานมาก่อน หากดูจากตารางเปรียบเทียบปริมาณการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลสำหรับโรงไฟฟ้าขนาด 9.9 MW (VSPP) ด้วยเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน การใช้เชื้อเพลิงก็จะแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด

ความสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงนั้นมาจากความแตกต่างของเทคโนโลยี ซึ่งได้แก่

1. การออกแบบระบบการเผาและขนาดของห้องเผา
 2. ประสิทธิภาพของ Turbine ที่ใช้ไอน้ำมากน้อยไม่เท่ากัน
 3. Recirculation แก๊สร้อนที่ดึงกลับมาใช้ในระบบ
- รัฐจึงควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ประหยัดเชื้อเพลิงชีวมวลและปลอดภัยจากมลพิษ โดยอาจเริ่มต้นด้วยการกำหนด Benchmark ของการใช้เชื้อเพลิงชีวมวลที่มีประสิทธิภาพ เช่น โรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดน้อยกว่า 10 MW ควรใช้ Wood Chip ที่ค่าความชื้น 40% ไม่เกินวันละ 300 ตัน เป็นต้น

ปัญหาของชีวมวลเกิดจากมีผู้เกี่ยวข้องมากมายในเรื่องของชีวมวล อีกทั้งเป็นพลังงานทดแทนหลักของประเทศไทย ซึ่งมีสภาพภูมิศาสตร์ที่เหมาะสม

กับการเจริญเติบโตของพันธุ์ไม้ตลอดปี จึงมีผู้ช่วยสรุปและหาข้อมูล มาแบ่งปันกัน ดังนี้

ปัญหา Demand over Supply เนื่องจากภาครัฐในอดีต เปิดรับซื้อแบบไม่จำกัด ไม่มีโซนนิ่งจึงเกิดการแย่งชิงซื้อเพลิง ราคาเชื้อเพลิงจึงพุ่งสูงขึ้น

- SPP กำลังผลิตติดตั้ง 928 MW (ปริมาณขาย 631 MW)
- VSPP กำลังผลิตติดตั้ง 1,976 MW (ปริมาณขาย 1,191 MW)
- กำลังผลิตติดตั้งของโรงไฟฟ้าชีวมวลรวมทั้งสิ้น = 2,904 MW
 - o โรงไฟฟ้ากากอ้อย 1,699 MW (59%)
 - o โรงไฟฟ้าแกลบ 362 MW (12%)
 - o โรงไฟฟ้าทะเลสาบปาล์มเปลา (EFB) 124 MW (4%)
 - o โรงไฟฟ้าไม้สับและอื่น ๆ 719 MW (25%)
 - o กำลังผลิตติดตั้งของโรงไฟฟ้ากากอ้อย แกลบ และ EFB = 2,185 MW หรือคิดเป็น 75% ของโรงไฟฟ้าชีวมวลทั้งหมด
- **โรงไฟฟ้ากากอ้อย** กำลังผลิตติดตั้ง
 - o SPP 652 MW, VSPP 1,047 MW รวม 1,699 MW
 - o Demand กากอ้อยในอัตรา 2.71 กก./kWh ที่ PF 70% = 28,241,815 ตัน/ปี (รวมที่ใช้ในการผลิตไอน้ำสำหรับโรงงานน้ำตาลจากระบบ Co-generation)
 - o ผลผลิตอ้อยปี พ.ศ. 2559 = 93,000,000 ตัน/ปี
 - o Supply กากอ้อย 28% = 26,040,000 ตัน/ปี
 - o กากอ้อยคงเหลือ 26,040,000 - 28,241,815 = (2,201,815) ตัน/ปี

- **โรงไฟฟ้าแกลบ** กำลังผลิตติดตั้ง
 - o SPP 106 MW, VSPP 256 MW รวม 362 MW
 - o Demand (1) โรงไฟฟ้าแกลบในอัตรา 1.30 กก./kWh ที่ PF 70% = 2,887,234 ตัน/ปี
 - o Demand (2) ภาคความร้อน
 - โรงสีข้าว 1,272,000 ตัน/ปี
 - โรงเผาอิฐ 470,903 ตัน/ปี
 - ฟาร์มไก่ 274,088 ตัน/ปี
 - โรงปูนซีเมนต์ 100,000 ตัน/ปี
 - โรงงานอื่น ๆ เช่น โรงงานผงชูรส และโรงฟอกย้อม 431,000 ตัน/ปี
 - โรงไฟฟ้ากากอ้อย (ที่ขาดไป 2,201,815 / 2) = 1,100,908 ตัน/ปี
 - อื่น ๆ และสูญหาย 5% = 318,000 ตัน/ปี
 - o รวม Demand (1)+(2) = 6,854,133 ตัน/ปี
 - o ผลผลิตข้าวเปลือกปี พ.ศ. 2559 = 31,800,000 ตัน/ปี

โรงไฟฟ้าเครื่องจักรใหม่ 100% ประสิทธิภาพสูง	โรงไฟฟ้าราคาถูก ประสิทธิภาพปานกลาง-ต่ำ
ใช้เชื้อเพลิงวันละไม่เกิน 300 ตัน/วัน ที่ค่าความชื้นของเชื้อเพลิงชีวมวล 40%	ใช้เชื้อเพลิงวันละ 400-500 ตัน/วัน ที่ค่าความชื้นของเชื้อเพลิงชีวมวล 40%

- o Supply แกลบ 20% = 6,360,000 ตัน/ปี
- o แกลบคงเหลือ 6,360,000 - 6,854,133 = (494,133) ตัน/ปี
- **โรงไฟฟ้าทะเลสาบปาล์มเปลา** (EFB:Empty Fruit Bunch) กำลังผลิตติดตั้ง
 - o SPP 9.9 MW, VSPP 113.6 MW รวม 124 MW
 - o Demand (1) โรงไฟฟ้า EFB ในอัตรา 3.30 กก./kWh ที่ PF 70% = 2,499,097 ตัน/ปี
 - o Demand (2) ภาคความร้อนและเพาะเห็ดและสูญหาย 5% = 126,500 ตัน/ปี
 - o รวม Demand (1)+(2) = 2,625,597 ตัน/ปี
 - o ผลผลิตผลปาล์มทะเลสาบปี พ.ศ. 2559 = 11,000,000 ตัน/ปี
 - o Supply EFB 23% = 2,530,000 ตัน/ปี
 - o EFB คงเหลือ = 2,530,000 - 2,625,597 = (95,597) ตัน/ปี
- **เมื่อโรงไฟฟ้าชีวมวลใดขาดแคลนเชื้อเพลิง จะเกิดภาวะแย่งซื้อชีวมวลอื่นในตลาด เช่น** กากอ้อย ขาด ใช้แกลบ, แกลบ ขาด ใช้ไม้, ไม้ขาด ใช้ EFB, EFB ขาด ใช้ไม้

โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลเทพา

ข้อมูลพื้นฐานของโครงการ	
ชื่อโครงการ	โครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลเทพา
ที่ตั้งโครงการ	ตำบลเทพา/เกาะสะบ้า อำเภอกงหรา จังหวัดสงขลา พื้นที่โครงการ 87 ไร่
ผู้พัฒนาโครงการ	บริษัท โกลบอลกรีน โฮลดิ้ง จำกัด
กำลังติดตั้ง	9.5 MW
ผู้รับซื้อไฟฟ้า	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ภายใต้สัญญาซื้อขายไฟฟ้าแบบ Feed-In Tariff (FIT) ระยะเวลา 20 ปี ตามระเบียบผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก VSPP
เทคโนโลยี	บริษัท ลาวี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
ผู้บริหารโครงการ	บริษัท ดับเบิล โบนัส เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด



สถานการณ์การรับซื้อไฟฟ้าจากชีวมวลโดยรวมในปัจจุบัน

ที่	สถานะ	โรงไฟฟ้า SPP			โรงไฟฟ้า VSPP			รวมโรงไฟฟ้าทั้งหมด		
		โครงการ	กำลังการผลิตติดตั้ง (MW)	ปริมาณขายตามสัญญา (MW)	โครงการ	กำลังการผลิตติดตั้ง (MW)	ปริมาณขายตามสัญญา (MW)	โครงการ	กำลังการผลิตติดตั้ง (MW)	ปริมาณขายตามสัญญา (MW)
1	ยื่นคำขอแต่ยังไม่ได้ตอบรับซื้อ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	ตอบรับซื้อแล้ว ยังไม่เซ็น PPA	6	178.903	127.622	0	0	0	6	178.903	127.622
3	เซ็น PPA แล้ว ยังไม่ COD	3	115	58	49	358.275	273.75	52	473.275	331.75
4	COD แล้ว	32	953.4	656.1	152	1836.87	923.873	184	2790.27	1579.97
	รวม	41	1247.303	841.722	201	2195.15	1197.62	242	3442.45	2039.35

ข้อมูลจาก: ERC 03-07-2017

สถานการณ์การรับซื้อไฟฟ้าจากชีวมวลโดยรวมในปัจจุบัน

ในสถานการณ์ที่รัฐรับซื้อไฟฟ้าหลายราคาไม่เท่ากัน เทคโนโลยีที่ประหยัดเชื้อเพลิงจึงถูกหยิบยกขึ้นมาวางบนโต๊ะอีกครั้ง ถ้าโรงไฟฟ้าชีวมวล VSPP ขนาด 9.9 MW สามารถประหยัดเชื้อเพลิงได้ต่ำกว่ามาตรฐานการสำรองเชื้อเพลิงของกรมโรงงานอุตสาหกรรม คือ 420 ตัน/วัน โดยลดการใช้เชื้อเพลิงลงเหลือ 300 ตัน/วัน หากอนาคตโรงไฟฟ้าชีวมวลมีมากถึง 5,000 MW ก็ลองคูณตัวเลขดูกันเองว่าจะประหยัดเชื้อเพลิงเป็นมูลค่าเท่าไรต่อบปี การปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีโดยใช้เชื้อเพลิงเดิมจึงเป็นเรื่องที่ทาง กกพ. ควรอนุมัติได้โดยไม่ต้องหาหลังพิงก็ยังปลอดภัย

เรามาทิ้งความเห็นจากบุคคลในวงการชีวมวล ทั้งภาครัฐและเอกชนถึงมุมมองที่แต่ละท่านมีต่อโครงการชีวมวล



THAILAND LAB INTERNATIONAL 2017

LIFE SCIENCES 5 BIS INTERVENTION ASIA 2017 LABCHEM ASIA 2017 LABSAFETY ASIA 2017

6-8 SEP 2017

EH 101-102 | BITEC | Bangkok

7th International Trade Exhibition and Conference on Analytical Laboratory Equipment & Technology, Biotechnology & Life Sciences and Chemicals & Safety

Thailand LAB INTERNATIONAL 2017 งานแสดงสินค้าและงานประชุมนานาชาติด้านเครื่องมือ เทคโนโลยี นวัตกรรมทางห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และการแพทย์ ครั้งที่ 7

ร่วมด้วยเทคโนโลยีเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์จาก 330 บริษัทชั้นนำ 30 ประเทศ เข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการ ในหัวข้อ ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์,

เทคโนโลยีชีวภาพเพื่ออุตสาหกรรมพลังงาน-เคมีชีวภาพ, การแข่งขันพิเศษ BIO Pitch & Partner และอีกกว่า 200 หัวข้อสัมมนา พร้อมจับคู่ธุรกิจกับผู้เชี่ยวชาญทั่วโลกได้ภายในงาน

Pre-registration

is now open at www.thailandlab.com
*save this code: **LAB8150** for pre-registration
to get free e-show guide via email

ORGANIZED BY

vnu exhibitions
asia pacific

CO-ORGANIZED BY

TCELS

OFFICIAL SUPPORTED BY

ASIA 2017

ASIA 2017

ASIA 2017

VNU Exhibitions Asia Pacific Co., Ltd.

Tel. +662 670 0900 ext. 201-206 | Fax: +662 670 0908

thailandlab@vnuexhibitionsap.com | www.thailandlab.com | [f](#) [t](#) [in](#) [thailandlab](#)

คุณอุดมศักดิ์ แก้วศิริ
กรรมการผู้จัดการ
บริษัท ลาวี เอ็นจิเนียริง (ประเทศไทย) จำกัด



จากประสบการณ์สร้างโรงไฟฟ้าทั่วประเทศกว่า 20 ปี ด้วยเทคโนโลยี LAWI ประเทศเยอรมนี ซึ่งปลอดภัยจากมลพิษและประหยัดเชื้อเพลิงกว่าระบบทั่วๆ ไป ถึง 20% ในภาวะการณ์แย่งชิงด้านเชื้อเพลิง เนื่องจากราคาขายไฟฟ้ามีหลายราคา ด้วยแล้ว การลงทุนด้วยเทคโนโลยีที่สูงขึ้น เป็นเรื่องที่เจ้าของกิจการหรือผู้บริหาร ต้องตระหนักเป็นอันดับแรก

เทคโนโลยี LAWI เป็นกระบวนการใช้ความร้อนที่ควบคุมอุณหภูมิได้และมีการเผา 2 ครั้ง ช่วยให้ออกผลผลิตจากมลพิษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงชีวมวลและขยะ การผลิตไฟฟ้าไม่มาจากเชื้อเพลิงใดก็ตาม ผู้สร้างและผู้บริหารจัดการจะต้องคำนึงถึงด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบที่มีต่อชุมชน เพื่อให้โครงการมั่นคง และยั่งยืนในระยะยาว

คุณอดิศักดิ์ ชูสุข
ผู้อำนวยการกลุ่มชีวมวล
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)
ผู้สำเร็จหลักสูตรพลังงานเพื่อผู้บริหาร (EEP) รุ่นที่ 2 ส.อ.ก.



การใช้ชีวมวลเพื่อเป็นพลังงานทดแทนมีการใช้ 2 ภาคส่วน คือ เพื่อผลิตความร้อน และผลิตไฟฟ้า ปัจจุบันเชื้อเพลิงชีวมวลได้มาจากผลพลอยได้จากการเกษตรเป็นหลัก อาทิ เศษไม้ยางพาราที่ได้จากการโค่นยาง ทะเลสาบ ลานยางแผ่น และขานอ้อย เป็นต้น ทำให้ทั้งสองภาคส่วนจะประสบปัญหาเดียวกัน คือ ปริมาณเชื้อเพลิงชีวมวลไม่เพียงพอกับความต้องการ

ตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558 – 2579 หรือ แผน AEDP 2015 มีเป้าหมายการใช้ชีวมวลในการผลิตไฟฟ้าจำนวน 5,570 MW และผลิตความร้อน 22,100 ktoe การจะเดินไปสู่เป้าหมายของแผนฯ หากยังพึ่งพาผลพลอยได้จากการเกษตรอย่างทุกวันนี้ อาจไปไม่ถึงเป้าหมายแน่นอน ภาครัฐและเอกชนต้องร่วมกันแก้ปัญหาโดยการปลูกพืชมาผลิตเป็นเชื้อเพลิงชีวมวล โดยภาครัฐจะต้องสร้างกลไกหรือแก้ไข กฎระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบวงจร ตั้งแต่ปลูกพืช การตัด การขนส่ง การแปรรูป และการใช้ อาทิ การผลิตไฟฟ้า ภาครัฐเปิดรับซื้อไฟฟ้าแบบ Semi-Firm หรือ แบบ Firm จากเชื้อเพลิงชีวมวล ในพื้นที่ที่มีไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ โดยกำหนดเงื่อนไขให้โรงไฟฟ้างดงกล่าวต้องใช้เชื้อเพลิงชีวมวลในพื้นที่ในราคาที่เป็นการส่งเสริม (ต้องหารีร่วมกัน และภาครัฐกำหนด/ประกาศราคาแนะนำ) ส่วนภาคความร้อนภาครัฐก็ดำเนินการเช่นเดียวกัน โดยการส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกและแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงชีวมวล และกำหนดมาตรการให้โรงงานอุตสาหกรรมปรับเปลี่ยนเครื่องจักรมาใช้เชื้อเพลิงชีวมวล

การดำเนินการในลักษณะแบ่งหน้าที่กันทำ โดยทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในวงจรธุรกิจ (ผู้ปลูก ผู้แปรรูป และผู้ใช้) อยู่ได้จะทำได้ทั้งธุรกิจเดินได้เองและขยายผลไปเรื่อยๆ ในทางกลับกันหากผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนใดส่วนหนึ่ง (ผู้ปลูก ผู้แปรรูป และผู้ใช้) อยู่ในวงจรธุรกิจไม่ได้ ส่วนอื่นๆ ก็ล้มตามกันไป

คุณนที สิกธิประศาสน์
ประธานชมรมผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) ชีวมวล
รองประธาน กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



ถึงแม้โรงไฟฟ้าชีวมวลจะมีศักยภาพสูงเพียงใดก็ตามแต่ก็ยังมีปัญหาภาคังเช่นปัญหาที่ชาวโรงไฟฟ้าชีวมวลประสบอยู่คือ **ปัญหาค่าไฟฟ้าสองราคา** ในอดีตราคารับซื้อไฟฟ้าของ SPP และ VSPP อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน แม้ว่าสูตรคำนวณราคาจะต่างกัน เนื่องจากเป็นโครงสร้างราคาแบบต้นทุนที่หลีกเลี่ยงได้ (Avoided Cost) ของ กฟผ. โดยอิงราคาซื้อขายในตลาดเป็นส่วนใหญ่ Avoided Cost คือ ใช้ต้นทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าบ้านมั่นคงหรือโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ หรือโรงไฟฟ้าถ่านหิน ของ กฟผ. มาใช้กับโรงไฟฟ้า SPP ชีวมวลที่มีต้นทุนสูงกว่า จึงไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ในขณะที่ต้นทุนเชื้อเพลิงก็อิงราคาเชื้อเพลิงฟอสซิล แต่นำมาใช้กับโรงไฟฟ้า SPP ที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวล การออกนโยบายในอดีตนั้น ถือว่าเป็นหลักการที่ถูกต้อง เพราะไม่มีราคากลางสำหรับเชื้อเพลิงชีวมวลให้อ้างอิงเหมือนฟอสซิล และภาคแทนการสร้างโรงไฟฟ้าของ กฟผ. (สูตรอิงน้ำมันเตามีราคาสูงสุดแต่มีสัดส่วนเพียง 3% ของโรงไฟฟ้าชีวมวลทั้งหมด) VSPP Adder ก็เป็น Avoided Cost เช่นเดียวกัน เพราะอิงราคาขายส่งของ กฟผ. ซึ่งอิงราคาเชื้อเพลิงฟอสซิลเป็นหลักบวกค่า Ft

ปัญหาเรื่องการแย่งชิงเชื้อเพลิงชีวมวลและราคาเชื้อเพลิงชีวมวลเพิ่มสูงขึ้นจะไม่เกิดขึ้น หากในอดีตมีการอนุมัติโรงไฟฟ้าชีวมวลให้พอเพียงกับเชื้อเพลิงชีวมวลที่มีอยู่ ปัญหาเรื่องการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรมในการซื้อเชื้อเพลิงชีวมวลจะไม่เกิดขึ้น หากราคารับซื้อไฟฟ้าอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน กำลังซื้อไม่ต่างกัน แต่เมื่อมีการออกนโยบายราคา Feed-in-Tariff (FIT) ที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของโรงไฟฟ้าชีวมวล กลับมีการเลือกปฏิบัติโดยให้ FIT สำหรับ VSPP แต่ไม่ให้ SPP ซึ่งมีสัญญา PPA มาก่อนและมีขายแบบ Firm ด้วย หากไม่ได้ค่าไฟฟ้าเท่ากัน คือ 4.24 บาท กับ 2.80 บาท จะทำให้โรงไฟฟ้า SPP แบบ Firm ต้องหยุดดำเนินการประมาณ 200 MW เหตุเพราะรับภาระขาดทุนต่อมิใช่ ปัจจุบัน VSPP FIT มีทั้งสิ้น 1,976 MW ในขณะที่ SPP มี 928 MW อีกทั้ง VSPP FIT มีความต้องการใช้เชื้อเพลิงสูงกว่า และมีกำลังซื้อสูงกว่าจากค่าไฟที่สูงกว่าด้วย

อีกหนึ่งประเด็นที่ยังคงอยู่ในความสนใจ คือ การกำหนดราคา SPP Firm Hybrid ไร่สูงสุดที่ 3.66 บาทด้วยการรับซื้อแบบ Competitive Bidding โดยหลักการแล้ว Competitive Bidding ไม่เหมาะสมกับชีวมวล เพราะเชื้อเพลิงมีความหลากหลาย ต้นทุนเชื้อเพลิงและการจัดการมีความแตกต่างกัน ไม่สามารถเปรียบเทียบแบบ Apple to Apple ได้แต่จะเหมาะสมกับพลังงานลมและแสงอาทิตย์ ผู้ยื่นประมูลต้องปฏิบัติตาม Code of Practice (CoP) ด้วย ต้นทุนระดับหนึ่งที่ไม่ได้เปรียบเทียบกัน แต่ความได้เปรียบจะเกิดจากผู้ที่เป็นเจ้าของเชื้อเพลิงและมีต้นทุนชีวมวลที่ต่ำกว่า รวมถึงมีต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่า ซึ่งเป็นกลุ่มบริษัทใหญ่น่าจะได้เปรียบมากกว่า การพัฒนาชีวมวลจากพืชพลังงานอาจไม่สามารถทำได้เพราะมีต้นทุนที่สูงกว่า ไม่สามารถแข่งขันได้ และการแข่งขันราคาอาจทำให้ได้ต้นทุนไฟฟ้าที่ราคาถูกแต่อาจไม่ได้ประสิทธิภาพและความมั่นคงของระบบโดยรวม